

PREGUNTAS SOBRE

Sexualidad y género

Conclusiones de la Biología, la Psicología y las Ciencias Sociales

Informe (Inglés): www.thenewatlantis.com/sexualityandgender

Informe (Español): www.thenewatlantis.com/sexualidadygenero

Trailer (Inglés & Español): https://www.youtube.com/watch?v=O9RE_VD1nf8

Twitter: [@TNAjournal](https://twitter.com/TNAjournal)

1. *¿Argumenta el informe que ser homosexual o transgénero es una opción?*

No. El informe afirma explícitamente que “la orientación sexual...no es una elección,” aunque demuestra que, de acuerdo con las investigaciones científicas disponibles actualmente, “factores biológicos no pueden proporcionarnos una explicación completa” para la orientación sexual y argumenta que “los factores ambientales y vivenciales pueden tener un papel importante.” El informe no afirma que la identidad de género se escoge, pero apunta que “no sabemos prácticamente nada seguro sobre las razones biológicas que determinan qué factores llevan a algunas personas a afirmar que su género no se corresponde con su sexo biológico.”

2. *¿Demuestra el informe que la hipótesis de que “nacido así” es falsa?*

No. El informe muestra que la hipótesis de que “nacido así” no está respaldada por evidencias científicas. Observar que algo no se ha demostrado como verdadero no es lo mismo que demostrar que es falso. Lo que es falso es afirmar que la hipótesis de que “nacido así” está respaldada por la ciencia.

3. *¿Propone el informe que la orientación sexual o la identidad de género se puede cambiar a través de una terapia?*

No. El informe argumenta que “la orientación sexual en algunas personas podría ser bastante flexible a lo largo de la vida,” y observa que “solo una pequeña minoría de los que manifiestan una ‘identificación de género cruzada’ durante la niñez siguen haciéndolo en la adolescencia y la edad adulta.” El informe no aboga por un cambio—o confirmación—de la identidad sexual o de género de una persona a través de terapia. Los autores del informe son especialmente cautelosos con las intervenciones médicas orientadas a niños.

El informe aboga claramente por un mejor abordaje de los problemas psicológicos (ansiedad, depresión, suicidio) y de comportamiento y sociales (abuso de sustancias, violencia de pareja), que las parejas no heterosexuales y transgénero sufren en tasas más elevadas que la población general.

4. *El informe cuestiona el significado de “orientación sexual” y términos relacionados. ¿La Asociación Americana de Psicología (APA) propone una definición?*

El informe incluye un amplio debate (ver páginas 15 a 25) acerca de lo que la APA define como “orientación sexual” y la falta de consistencia de las formas en las que este y otros términos relacionados se han empleado en estudios científicos. La lectura de una serie de estudios en este campo muestra que esta ambigüedad es un importante desafío para el diseño de la investigación y su interpretación. En este punto el informe cita a dos respetados investigadores, Lisa M. Diamond y Ritch C. Savin-Williams:

Cuanto más meticulosamente pretenden los investigadores describir esta plétora de conceptos (diferenciando, por ejemplo, entre identidad de género e identidad sexual, deseo y comportamiento, sentimientos sexuales frente a sentimientos afectivos, atracciones y fantasías surgidas en fases tempranas frente a las surgidas en fases tardías, o identificaciones sociales y perfiles sexuales), más complicada se vuelve la imagen, ya que son pocos los individuos que muestran correlaciones uniformes entre esos campos.

Lisa Diamond observa que “actualmente no hay consenso científico ni popular sobre cuál es el repertorio exacto de experiencias que ‘definen’ de manera definitiva a un individuo como lesbiana, gay o bisexual.”

5. *¿Han recogido los autores simplemente los estudios que habrían apoyado sus conclusiones?*

No. En todo el informe, los doctores Mayer y McHugh se han preocupado de describir y explicar las evidencias provenientes de todos las perspectivas de las cuestiones que se discuten. Al principio de [la segunda parte](#) explican su metodología y revisan la literatura científica relacionada con los resultados psicológicos y el estrés social:

[C]ada sección comienza con un resumen de los metanálisis más amplios y fiables (informes que recopilan y analizan datos estadísticos de la literatura científica publicada sobre un tema). En algunos campos no se ha llevado a cabo ningún metanálisis exhaustivo, y en ese caso nos hemos basado en los artículos de revisión que resumen la literatura científica sin proceder a análisis cuantitativos de los datos publicados.... [T]ambién analizamos una reducida selección de estudios de particular valor por la metodología, el tamaño de la muestra, el control de factores de confusión o los métodos para operacionalizar conceptos como heterosexualidad u homosexualidad. Asimismo comentamos estudios clave que vieron la luz tras la publicación de los metanálisis o artículos de revisión que hayamos seleccionado.

“Sexualidad y género” tiene 143 páginas y cita cerca de 200 estudios revisados por otros científicos (revisión por pares) en 373 notas. Sin embargo, ningún artículo científico puede abordar todos los estudios previos de su campo, y no existe una metodología de selección de estudios libre de crítica. Los doctores Mayer y McHugh reconocen “abiertamente que este informe no constituye ni un análisis exhaustivo de los temas que aborda ni es la última palabra al respecto.” Los lectores capaces de citar estudios específicos no examinados en el informe y que puedan explicar por qué estos estudios deberían haber estado incluidos contribuirán positivamente al discurso público.

6. *¿No debería haberse incluido el reciente artículo de J. Michael Bailey citado por varios críticos?*

Los autores de “Sexualidad y género” han intentado ofrecer una revisión actualizada de la literatura científica e incluyen siete documentos del 2015 y del 2016. La publicación del estudio del profesor Bailey y sus colegas data de septiembre de 2016 y está disponible online desde el 25 de abril del 2016. El informe llegó hasta los autores y editores de *The New Atlantis* demasiado tarde para poder incluirlo.

Un crítico ha asegurado que se debería haber retrasado la publicación de “Sexualidad y género” para incluir el estudio de Bailey. Pero cualquier investigador imparcial reconocerá que parar la preparación de un artículo científico, especialmente al final, cada vez que aparece un artículo relevante, significaría no terminar nunca. (El estudio de Bailey, por ejemplo, no cita artículos con revisión por pares del 2016 y sólo cita cuatro del 2015. Ritch Savin-Williams, en un comentario que acompaña al artículo del profesor Bailey, cita tres artículos del 2015 y cuatro del 2016 y cuatro artículos en prensa que Bailey no tiene en cuenta.)

7. *¿Difieren las conclusiones del artículo de Bailey de las de “Sexualidad y género”?*

El profesor Bailey escribe que está de acuerdo con algunas (aunque no todas) de las principales observaciones de “Sexualidad y género.” Es importante destacar que está de acuerdo con que el modelo del estrés social por sí solo no explica todos los problemas psicológicos experimentados por la población LGTB, que la idea de que la identidad de género es innata y fija no es consistente con las evidencias científicas y que los científicos deberían estudiar de forma más abierta y rigurosa todas estas cuestiones.

Aunque el objeto de “Sexualidad y género” se solapa con el del artículo de Bailey, una de las diferencias es que Bailey y sus colegas se centran en la crítica de las explicaciones ambientales de la orientación sexual. Los doctores Mayer y McHugh no han visto que haya muchas explicaciones ambientales plausibles para explicar la orientación sexual, por lo que se han centrado en discutir las más importantes explicaciones biológicas y sus limitaciones. Como observa Ritch Savin-Williams en sus comentarios sobre el artículo de Bailey, “los investigadores discrepan en cuanto a la importancia y a la interpretación que hay que dar a los hallazgos particulares.”

8. *¿Nos llevan a algún sitio los estudios opuestos?*

Es tentador pensar que no. En ocasiones parece que, en cuanto un autor lo publica, por cada estudio publicado aparece su opuesto. En el comentario que acompaña el artículo de Bailey, Ritch Savin-Williams escribe:

Aunque la cobertura [de Bailey] es en efecto amplia, en cierto modo es limitada ya que un conjunto igualmente reconocido de investigadores habría podido producir un texto diferente en lo que a los temas examinados y conclusiones alcanzadas se refiere.

Sin embargo, la existencia de un desacuerdo no implica la ausencia de verdad, únicamente que el debate entre investigadores es una parte necesaria del descubrimiento de la verdad, incluso en el campo de las ciencias empíricas. Por esta razón, “Sexualidad y género” no pretende tener la última palabra, como tampoco lo pretende el artículo de Bailey.

9. *¿Se califica “Sexualidad y género” de “estudio” pese a no presentar nuevos datos?*

El informe no es un estudio, es una revisión científica de la literatura. Explica lo que la ciencia dice hasta este punto, acerca de lo que apoya y de lo que no apoya, y pone fin a muchas falsas afirmaciones acerca de lo que supuestamente se conoce.

10. *Si “Sexualidad y género” no es un estudio, ¿quiere eso decir que no contiene nada nuevo?*

Algo que se ha publicado previamente no tiene necesariamente por qué haberse conocido o haberse entendido bien. Los doctores Mayer y McHugh piensan que hay una clara diferencia entre la certeza con la que parecen afirmarse ciertas convicciones sobre la orientación sexual y la identidad de género y lo que la ciencia muestra en realidad.

Una gran mayoría de artículos en revistas especializadas están dirigidos a un pequeño número de investigadores, y sólo están disponibles a través de costosas suscripciones. Incluso los lectores inexpertos que intentan estar informados sobre cuestiones científicas no tienen un fácil acceso a la mayoría de las revistas científicas y, por lo general, no tienen una experiencia que les permita llegar a conclusiones independientes acerca de los artículos escritos por expertos para expertos. “Sexualidad y género” quiere mejorar la comprensión pública de las cuestiones que aborda a través del análisis de un amplio número de investigaciones, explicándolas con claridad para los no-expertos y ofreciendo la explicación de forma gratuita.

11. *¿Por qué alguien leería un artículo científico en una revista que no está validada por un proceso de revisión por pares?*

The New Atlantis no es una revista científica con revisión por pares; está revisada editorialmente, al igual que otras muchas publicaciones dirigidas a un público informado pero no especialista, tales como *The New Yorker* o *The Atlantic*. A menos que éstas y otras muchas revistas—y todos los periódicos—deban dejar de publicar cosas científicas por no tener

revisión por pares, no hay ninguna razón para desestimar el *The New Atlantis* sin leer lo que publica.

Cuando tiene que publicar ensayos sobre temas técnicos, *The New Atlantis* comprueba rigurosamente y consulta con toda una serie de expertos, tal y como lo ha hecho en la preparación del informe. Y aunque “Sexualidad y género” no sea el resultado de un proceso de revisión por pares formal, el informe analiza los resultados de cientos de estudios y artículos publicados en revistas con un proceso de revisión por pares.

12. *¿Por qué no se ha publicado este artículo en una revista con un proceso de revisión por pares?*

Incluso dejando a un lado cuestiones de longitud (“Sexualidad y género” es mucho más largo que la mayor parte de los artículos validados en comité científico y supera el límite de palabras de muchas de estas revistas), los artículos convalidados por un proceso de revisión por pares casi siempre están escritos por y para expertos y publicados en revistas cuyas suscripciones son prohibitivamente caras. Al publicar “Sexualidad y género,” los editores de *The New Atlantis* querían informar al público general y así hicieron un informe de fácil acceso y sin costo.

13. *¿No es un problema que los autores de “Sexualidad y género” disientan de las posturas de importantes asociaciones de profesionales?*

Eso depende de sobre qué postura esté mejor fundamentada la evidencia científica. El simple hecho de que haya un determinado número de personas defendiendo una determinada opinión no demuestra nada sobre su exactitud.

Por otra parte, aunque las asociaciones profesionales tienen la obligación de establecer definiciones, criterios y convenciones, la existencia de esas definiciones, criterios y convenciones no deben tomarse como indicaciones autorizadas de un consenso universal. “Sexualidad y género” aborda cuestiones científicas que son objeto de una investigación en proceso así como de vivos debates. Las asociaciones de profesionales, tales como la Asociación Americana de Psicología o la Asociación Americana de Psiquiatría, han revisado sus posturas oficiales en muchas ocasiones y, sin duda lo volverán a hacer en el futuro.

14. *El informe ha sido elogiado por publicaciones y grupos de activistas de derechas. ¿Quiere eso decir que es partidista?*

Con frecuencia las reacciones relevan más sobre las personas que las tienen que sobre aquello ante lo que reaccionan. Los doctores Mayer y McHugh se ciñen estrictamente a la ciencia y no arrojan conclusiones políticas o públicas. A quién le gusta o no el informe, si representa con precisión lo que dicen y lo que se puede concluir personalmente, no tiene nada que ver con el hecho de que la metodología, análisis y conclusiones son cuestiones científicas.

15. *Sea cual sea el contenido del informe, ¿no podría utilizarse para dañar o discriminar a las personas LGTB?*

No se podría publicar ninguna investigación sobre temas controversiales—ni organizar ningún debate público—si la posibilidad de un uso indebido se empleara como argumento general contra una publicación. El posible mal uso es una razón más para leer el informe de primera mano en lugar de aceptar lo que otra persona dice. La síntesis del documento no tiene más de tres páginas. El resumen, la introducción, los extractos y la conclusión son menos de diez páginas.

Los editores de *The New Atlantis* creen que, en temas delicados como los que se abordan en “Sexualidad y género,” los científicos tienen la responsabilidad de presentar sus resultados con precisión, teniendo en cuenta la complejidad de los datos y aportando las advertencias y matices necesarios. Los autores y editores de este informe intentaron hacerlo.

Por otra parte, el silencio no es menos potencialmente dañino que el mal uso de los hallazgos científicos. Por ejemplo, el dogmatismo puede impedir que los médicos aporten una respuesta adecuada a las luchas de algunos pacientes, como en el caso de un niño sometido a un tratamiento irreversible y cuyos pensamientos y comportamiento atípicos de género no hubieran durado de otra manera.

16. *¿No tiene Paul McHugh un historial anti-LGTB? ¿No se la ha asociado con grupos de rechazo?*

El doctor McHugh ha sido atacado personalmente en muchas ocasiones por activistas incapaces de desacreditar su trabajo, pero que lo ven como una amenaza para sus propias actividades. Sin embargo, su historial como científico, médico y líder en el campo de la psiquiatría es irreprochable, como lo demuestran su posición en la Facultad de Medicina de la Universidad Johns Hopkins y su pertenencia a la Academia Nacional de Medicina.

El doctor McHugh ha firmado la reciente declaración sobre disforia de género en niños del Colegio Americano de Pediatría (ACP), una organización profesional, que ha sido designada como “grupo de rechazo” por el *Southern Poverty Law Center* (SPLC)*. Esta designación es una expresión extremista de la política de desacuerdo de la SPLC con la ACP, no una evaluación imparcial de las actividades de la ACP.

17. *¿Es cierto que a Lawrence Mayer se le han pagado 400\$ por hora como testigo experto en la “transgender bathroom” de la demanda judicial de Carolina del Norte?*

Sí. El doctor Mayer fue llamado como testigo experto por los abogados del Estado de Carolina del Norte en su litigio en curso contra el gobierno federal. Las tasas medias de los expertos médicos y psiquiátricos del gobierno federal en este caso son de 500\$ la hora. Estas tarifas son típicas y no habría que cuestionar la integridad y la imparcialidad del doctor

* El *Southern Poverty Law Center* es una organización no gubernamental estadounidense.

Mayer más de lo que habría que hacerlo con los expertos del gobierno federal.

18. ¿Por qué publicar ahora este informe?

La publicación de “Sexualidad y género” es el resultado de tres años de estudio minucioso de la literatura científica y de la consulta de expertos en biología, psicología y en ciencias sociales. Los acontecimientos actuales hacen que el informe sea más o menos oportuno, pero su preparación, larga y minuciosa, se ha guiado teniendo en cuenta preocupaciones de salud pública y con un deseo de interpretar correctamente la ciencia.

Teniendo en cuenta el estatus de la ciencia en nuestra sociedad, los líderes políticos, los líderes de opinión, los profesionales de la medicina y el beneficio público en general, todos se benefician de un análisis independiente y riguroso de los hallazgos científicos. Con frecuencia existe una brecha importante entre algunas de nuestras creencias en estas cuestiones y lo que la ciencia muestra.